

МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ
ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА
КАЙБИЦКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО
РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН»
Солнечный бульвар, дом 7
с. Большие Кайбицы, 422330



«ТАТАРСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
КАЙБЫЧ МУНИЦИПАЛЬ РАЙОНЫ
БАШКАРМА КОМИТЕТЫНЫҢ
МӘГАРИФ БҮЛЕГЕ»
МУНИЦИПАЛЬ КАЗНА УЧРЕЖДЕНИЕСЕ
Кояшлы бульвар, 7 йорт
Олы Кайбыч авылы, 422330

тел.:(84370)2-11-81, 2-15-76 тел/факс: 2-11-82, email: Roo.Kbc@tatar.ru, kroo@rambler.ru, www.edu.tatar.ru/kaybitcy/kajbitcy

«27 » августа 2021 г.

№ 75/1

ПРИКАЗ

Об адресных рекомендациях общеобразовательным организациям Кайбицкого муниципального района РТ по совершенствованию организации и методики преподавания учебных предметов по результатам ОГЭ-2021

В целях развития муниципальной системы оценки качества образования и муниципальных механизмов управления качеством образования, приказываю:

1. Руководителям общеобразовательных организаций:
 - 1.1. Принять настоящий приказ и прилагаемые адресные рекомендации (Приложение 1, Приложение 2) к исполнению.
 - 1.2. Довести настоящий приказ до сведения всех заинтересованных лиц.
2. МКУ «Отдел образования Исполнительного комитета Кайбицкого муниципального района Республики Татарстан»:
 - 2.1. Осуществлять координацию деятельности общеобразовательных организаций с учетом прилагаемых адресных рекомендаций.
 - 2.2. Обеспечить методическое сопровождение педагогических работников по совершенствованию организации и методики преподавания учебных предметов по результатам ОГЭ-2021 с учетом прилагаемых адресных рекомендаций.
3. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на муниципального координатора ОГЭ Зиядиеву Л.Р.
4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя начальника по учебной работе С.Т.Петрову.

Начальник:



И.И.Хамидуллин

Рекомендации для учителей по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «Математика» по результатам ОГЭ-2021

1. Для повышения уровня математической подготовки выпускников основной школы учителям математики рекомендуется:

- конструировать комфортную предметную информационно-образовательную среду, включающую электронные ресурсы (ЭФУ, электронные приложения и специальные учебные пособия к УМК) и ИКТ, способствующую расширению возможностей успешного освоения курса математики обучающимися с различным уровнем математической подготовки и потребностями на основе формирования и развития у обучающихся:

- позитивных эмоций в процессе математической деятельности, в том числе от нахождения ошибки в своих построениях, как источника улучшения и нового понимания;

- способности преодолевать интеллектуальные трудности, решать принципиально новые задачи, проявлять уважение к интеллектуальному труду и его результатам;

- способности к постижению основ математических моделей реального объекта или процесса, готовности к применению внутренней (мысленной) модели математической ситуации (включая пространственный образ);

- умения пользоваться заданной математической моделью, в частности, формулой, геометрической конфигурацией, алгоритмом, оценивать возможный результат моделирования (например - вычисления);

- стимулировать обучающихся решать математические задания различными способами, в том числе нестандартных практических задач, требующих умения сопоставлять и исследовать модели с реальной ситуацией, в том числе, используя аппарат теории вероятностей и статистики, а также житейский опыт;

- больше внимания уделять на уроках алгебры и геометрии развитию вычислительной культуры обучающихся (устные и письменные вычисления, прикидка и оценка полученного результата и др.), совершенствуя их умения проводить вычисления в различных ситуациях, включая задачи с практическим содержанием и информацией с данными в виде таблиц, плана дома или участка, карты и др.;

- систематически предлагать на уроках математики и в домашних заданиях (в части по выбору) решать разнообразные нестандартные текстовые задачи, задачи на смекалку, а также задания повышенной сложности, подобные олимпиадным. Это послужит развитию познавательного интереса и позволит выявить как творческий потенциал каждого школьника, так и определить наиболее способных к математике детей, выстроив их индивидуальную образовательную траекторию;

- совместно с обучающимися различных групп (с высоким, средним и низким уровнем математической подготовки):

- проводить анализ учебных и жизненных ситуаций, в которых можно применить математический аппарат и математические инструменты (например, динамические таблицы), и то же - для идеализированных (задачных) ситуаций, описанных в тексте задания;

- создавать и использовать наглядные представления о математических объектах и процессах, рисуя наброски от руки на бумаге и на классной доске, с помощью компьютерных инструментов на экране, строя объемные модели вручную и на компьютере (с помощью 3D-принтера).

В преподавании математики целесообразно использовать разнообразные технологии, способствующие развитию критичности и качества мышления: эвристические и исследовательские технологии, технологию критического мышления и взаимного обучения.

Кроме того, достижению каждым обучающимся планируемых образовательных результатов в соответствии с требованиями ФГОС ООО будет способствовать системная организация на уроках математики образовательной деятельности школьников, направленной на формирование умений универсального характера:

- понимание сути задания, представленного в форме, которая не использовалась на уроках;
- работа с информацией, представленной в различной форме (текст, таблица, схема, другая модель);
- ориентация в данных, представленных в разных частях задания, выбор информации для решения (отказ от использования «лишних» сведений);
- владение отдельными действиями самоконтроля (на все ли вопросы получены ответы, соответствуют ли ответы вопросам);
- использование метода перебора вариантов, метода алгоритма;
- объяснение ответа с использованием изученной терминологии;
- умение переформулировать задачу в удобной для решения форме; способность самостоятельно переходить от одной формы представления информации к другой, выбирать форму записи решения, ответа;
- привлечение информации, которая не содержится непосредственно в условии задания (использование учебного или жизненного опыта);
- владение навыками самоконтроля хода и результата выполнения действий (проверка ответа на достоверность, точность использования правила, формулы, алгоритма);
- доказательство правильности полученного ответа (с опорой на факты, алгоритмы, правила).

Задача учителя по формированию функциональной грамотности обучающихся предполагает системную работу по применению новых знаний, нового способа по выработанному алгоритму. Для этого учитель предлагает подросткам решать ситуационные, практико-ориентированные задания, задачи открытого типа.

К таким задачам, прежде всего, относятся математические задачи: в условии описывается ситуация, для решения которой требуется установление и использование знаний по математике, изучаемых на разных этапах и в разных его разделах; в ходе анализа условия необходимо «считать информацию», представленную в разных формах, сконструировать способ решения.

Межпредметные задачи, в условии которых описана ситуация на языке математики с явным или неявным использованием языка другой предметной области (например, физики, химии). Для ее решения нужно применять не только знания из соответствующих областей, но и проводить исследование условия с точки зрения выделенных предметных областей, а также вести поиск недостающих данных. При этом решение и ответ могут зависеть от исходных данных, выбранных (найденных) самим обучающимся.

Практико-ориентированные задачи с описанными ситуациями, с которыми подросток встречается в повседневной своей жизненной практике. Для решения такой задачи недостаточно иметь теоретические знания и опыт учебной деятельности. Нужно применить знания, приобретенные из повседневного опыта самого обучающегося, включить свой жизненный опыт. Данные в такой задаче - из реальной действительности.

Ситуационные задачи, которые не связаны с непосредственным повседневным опытом школьника. Они помогают увидеть и понять, как и где могут пригодиться в будущем знания из различных предметных областей. Решение таких заданий стимулирует развитие познавательной мотивации обучающихся, способствует формированию способности самостоятельного переноса имеющихся знаний в широкий социально-культурный контекст.

Ситуационные, практико-ориентированные задания встречаются в текстах ВПР, КИМ ОГЭ, НИКО по математике.

Также можно пользоваться ресурсами:

- открытого банка заданий на сайте ФИПИ <https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge#!tab/173942232-2;>
- банка открытых заданий PISA на сайте ФИОКО <https://fioco.ru/%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BC%D0%B5%D1%80%D1%8B-%D0%B7%D0%B0%D0%B4%D0%B0%D1%87-pisa>
- исследования НИКО <https://www.eduniko.ru/--c4ri..>

При обучении решению задач педагогу необходимо стремиться не к запоминанию алгоритма решения той или иной задачи, а к пониманию каждым обучающимся, что важнейшим этапом решения любой задачи (текстовой, планиметрической) является анализ текста условия. "Знание только тогда знание, когда оно приобретено усилиями своей мысли, а не памятью" (Л.Н. Толстой). Организация познавательной деятельности обучающихся – верный залог успешности.

Качественно проведенный анализ позволяет понять смысл задачи, а затем установить связи между величинами процессов, описанных в задаче (или геометрическими фигурами, конфигурациями) и компонентами в условии задания (схема, граф, чертеж, таблица, описание).

Очень важны действия учителя на этом этапе. Учащихся нужно обучать смысловому чтению, учить добывать информацию из условия задачи, а не спрашивать сразу после ее прочтения "Как будем решать задачу?"

В алгебраической задаче после анализа условия следует перейти к математической модели описываемой ситуации, процесса (или процессов), а в геометрической задаче – к геометрической модели, которую на следующем этапе нужно будет реализовать. Верный выбор математической или геометрической модели – это центральное звено успешного решения задачи, от которого зависят дальнейшие действия, направленные на поиск ответа на поставленный вопрос в задании. Поэтому учителю на уроках необходимо специально обучать учащихся моделированию, не доводя решение задания до конца. Опыт моделирования заключается в практике осознанного выбора обучающимися различных моделей (уже готовых или составленных самостоятельно) решения одной и той же задачи, в умении отбрасывать громоздкие или неправдоподобные, выбирать наиболее рациональные. Более глубокому пониманию смысла решения задачи служит формирование обратного действия при обучении решению задач: выбор из нескольких готовых или составление текста задачи по известной модели, а также выявление лишних данных в тексте задачи или необходимости привлечения данных, отсутствующих в условии, но необходимых для ее решения.

При обучении решению задач на геометрии геометрическая модель в виде рисунка выносится учителем за рамки самого решения и располагается перед, так называемым «Дано». Эта грубейшая педагогическая ошибка приводит к потере рисунка в решении выпускников геометрических задач 24 и 25 в части 2 КИМ ОГЭ. Девятиклассник на экзамене оформляет на черновике верное решение задачи, как его учили. После этого он автоматически переписывает из черновика свое решение, записанное им на листе после слова «Решение», где нет рисунка. В результате выпускник получает 0 баллов.

Учителю математики необходимо отойти от традиционной практики оформления решения геометрической задачи, когда обязательно требуется выделение трех компонентов «Рисунок», «Дано» и «Решение». При этом теряется не только рисунок, но и самый ответственный момент письменного решения «Ответ». И дело здесь не в слове «Ответ» (написано оно или нет), а в том, что дети на экзамене нередко не завершают свое решение окончательным выводом и теряют баллы.

При обучении решению задач необходимо в каждой учебной теме выделять задачи базового уровня, которые являются основой для решения более сложных задач повышенного уровня сложности, решение которых включает в себя самостоятельную постановку и затем решение нескольких задач базового уровня. Неслучайно такие задания называют «ключевыми».

Среди геометрических задач – это решение равнобедренного и равностороннего треугольников, прямоугольного треугольника с углом 30° и 45° , прямоугольного треугольника, вписанного в окружность, доказательство равенства (подобия) треугольников, решение равнобедренного треугольника, в который вписана (около которого описана) окружность, и пр.

Педагогу необходимо создать комфортную ситуацию на уроке, чтобы дети не боялись решать задачи. Для этого педагогу необходимо понять, что достижение положительного результата деятельности на уроке будет невозможным, если одновременно обучать детей решению задач и сразу же оценивать, зачастую наказывая их за допускаемые при этом ошибки нежелательной отметкой. «Если вы хотите научиться плавать, то смело входите в воду, а если хотите научиться решать задачи, то решайте их!» (Д. Пойа). Уроки математики необходимо насыщать не однотипными задачами для отработки навыка (навык – это автоматизированное действие, не требующее осмысленности), а

разнообразными задачами (по формату, по способу решения), которые с разных сторон позволят обучающемуся увидеть изучаемые математический объект и понять его суть и смысл решения каждой задачи и способа ее решения.

На заседаниях методических объединений учителей математики школ необходимо проанализировать эффективность используемых педагогами подходов, методик, приемов к организации на уроках познавательной деятельности обучающихся при решении текстовых задач (алгебраических или геометрических), а также продуктивность образовательных технологий и ресурсов. При этом особое внимание уделить осознанности и прочности усвоения математических понятий, алгоритмов решения задач базового уровня, как алгебраических, так и геометрических. Более тщательно рассмотреть традиционно вызывающие затруднения у выпускников на ОГЭ по математике содержательные линии «Числа и вычисления», «Алгебраические выражения», «Уравнения и неравенства», «Числовые последовательности», «Текстовые задачи», «Многоугольники».

Для повышения качества школьного математического образования руководителю районного МО учителей математики (Сибгатуллиной М.Д.) рекомендуется:

– организовать обсуждение итогов ОГЭ в 2021 г. в сравнении с результатами диагностической работы в 10 классе в 2020 г. (в том числе с привлечением учителей, преподающих смежные дисциплины (естественнонаучные и технические)); сравнить их с итогами ОГЭ по математике в 2019 году с целью выявления ресурсов качества обучения математике и определения лучших в данной территории педагогических практик с дальнейшей организацией обмена передовым опытом, в том числе формирования и развития функциональной грамотности, самостоятельной деятельности обучающихся, умения учиться на уроках в основной школе;

– организовать продуктивную среду профессионального роста учителя через привлечение лучших педагогов ОО своего района (города), показывающих устойчиво высокие результаты обучения, к проведению открытых уроков и мастер-классов.

Муниципальному органу, осуществляющему управление в сфере образования (МКУ «Отдел образования Исполнительного комитета Кайбицкого муниципального района Республики Татарстан»), рекомендуется:

в рамках их индивидуального образовательного маршрута педагога

– обеспечить повышения его квалификации по ликвидации имеющихся профессиональных затруднений с использованием различных форм, таких как очные и дистанционные курсы повышения квалификации, «горизонтальное обучение», вебинары и семинары, мастер-классы и выездные заседания научнопрактической лаборатории учительского роста и др.;

- спланировать на муниципальном уровне системную методическую поддержку непрерывного профессионального роста (наставничество, «горизонтальная кооперация», «школа молодого учителя» и др.).

Руководителям общеобразовательных организаций рекомендуется:

в рамках их индивидуального образовательного маршрута педагога

– создать условия профессионального развития учителей и обновления их педагогической деятельности в контексте новых ценностей, отношений и технологий контрольно-оценочной деятельности на основе использования двух моделей учительского роста, разработанных кафедрой математики и естественных дисциплин института: «Гуманизация образовательных отношений на уроках математики в логике ФГОС» и «Демократизация контрольнооценочной деятельности учителя математики в логике ФГОС» (подробно на сайте института <http://www.roipkpro.ru/modelissu.html>), а также возможностей непрерывного профессионального роста путем «горизонтального обучения» в рамках деятельности ЦНППМР, ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО.

2. Методические рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Для достижения желаемого повышения качества математического образования в основной школе целесообразно переориентировать преподавание математики на 2 приоритетные цели:

- 1) обеспечение прочных осознанных базовых математических знаний и их осмысленного использования в типовой ситуации;
- 2) обеспечение познавательной активности обучающихся и развития опыта самостоятельного использования базовых математических знаний в нестандартных заданиях и задачах с практическим содержанием на базовом уровне.

С целью достижения наиболее оптимальных образовательных результатов каждым обучающимся важно использовать в преподавании математики технологию уровневой дифференциации.

Эта технология предполагает такую систему обучения, при которой у каждого ученика есть возможность овладеть определенным минимумом общеобразовательной подготовки, которая помогает ему не только адаптироваться в изменчивых жизненных ситуациях, но дает возможность продвигаться в освоении математики на более высоком уровне и быть более успешным на других предметах. При этом учитель учитывает склонности и возможности каждого обучающегося.

Технологии уровневой дифференциации включают модели, позволяющие учителю решать определенные задачи на каждом этапе учебного занятия.

Смысл уровневой дифференциации заключается в том, что, обучаясь в одном классе по одной и той же программе с использованием одного и того же учебника, дифференцируется оказываемая учителем помощь каждому ученику. Главное, чтобы на каждом уроке возрастала доля самостоятельной работы школьников, а помощь со стороны педагога уменьшалась.

Детям с низким уровнем математической подготовки можно предложить карточки-консультанты с заданиями, которые могут содержать инструкции, алгоритмы или (и) образцы решения подобных задач. Для школьников с высоким уровнем полезны задания творческого характера повышенного уровня сложности.

Модели технологии уровневой дифференциации подходят и для этапа контроля умений и навыков. Как показывает опыт, модель использования контрольных работ разного уровня (на «3», на «4», на «5») не приводит к реальному улучшению качества образовательных результатов. У школьников есть право самостоятельно выбрать уровень заданий, но этот выбор зачастую приводит к отрицательным результатам, поскольку большинство обучающихся выбирает более высокий уровень заданий (на «4» или на «5») и не справляется.

Более продуктивна модель уровневой дифференциации, когда учитель предлагает один текст контрольной работы с заданиями различных уровней сложности. Для перехода на более сложный уровень необходимо выполнение заданий базового уровня. Такой подход позволяет проследить в динамике математическую подготовку каждого ребенка: проверить не только качество выполнения заданий, но и степень творческой вовлеченности ребенка, выявить скрытые математические способности или потребности к более глубокому занятию математикой. При этом система оценивания строится способом «сложения», когда первым успехом является достижение положительного результата на «3» (выполнение определенного количества базового уровня задач), после чего выполнение заданий повышенного и высокого уровня сложности дают возможность получить отметку «4» или «5». Без достижения первого успеха (на «3») получить отметку «4» и «5» невозможно.

В помощь учителям математики кафедрой математики и естественных дисциплин разработаны и опубликованы учебно-методические пособия по технологии двухэтапного контроля образовательных достижений обучающихся математике и контрольно-измерительные материалы по математике, алгебре и геометрии (п.2.4).

Модель уровневой дифференциации целесообразно использовать и в домашних заданиях. Учитель выделяет в домашней работе обязательную часть для всех и вариативную (по выбору), тем самым способствуя повышению познавательного интереса школьников к образовательной деятельности. При этом домашние задания не должны быть громоздкими и включать то, что не успел рассмотреть учитель на уроке.

При организации обучения математике с учетом дифференцированного подхода в основной школе на уроках математики можно использовать в работе с учащимися с различным уровнем математической подготовки следующие модели:

- для групп школьников с уровнем подготовки средним и выше среднего использовать исследовательские и эвристические технологии, технологию критического мышления, а также различные методики технологии взаимного обучения в малых группах, стимулируя тщательную проработку теории при решении задач различного уровня сложности разными способами и разбора с пояснением каждого шага, проверкой результата;

- для группы учащихся с низким уровнем подготовки целесообразно полное усвоения с использованием специально разработанных дидактических материалов с учетом специфики данной группы для пошагового изучения теории и закрепления ее в процессе решения задач по заданному алгоритму.

Главным на каждом уроке является создание учителем условий не для запоминания школьником математических фактов, а на понимание их смысла, для чего каждого школьника нужно включить в процесс познания. Чтобы произошло познание, ученику необходимо выполнить целый комплекс познавательных действий, используя различные приемы мыслительной деятельности. Именно поэтому необходимо не самому учителю формулировать тему и учебные задачи, а давать возможность самим учащимся делать открытие учебной темы, ставить учебную задачу и находить пути ее решения, в результате чего открывать новое знание. Отсюда современному педагогу важно овладеть технологией конструирования уроков открытия нового знания, в ходе которых мыслительная деятельность школьников и учебные умения, их способность учиться будут обогащаться и развиваться.

В помощь учителям математики кафедрой математики и естественных дисциплин разработаны и опубликованы учебно-методические пособия с разработками мастерклассов с уроками открытия с методическими остановками (п.2.4).

Также в 2021-2022 учебном году учителям математики рекомендуем использовать материалы, разработанные специалистами ФИПИ и размещенные на официальном сайте ФИПИ:

- в разделе «Методическая копилка»:

- Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabyxshkol#tab/223974643-2>

- Методические рекомендации обучающимся по организации индивидуальной подготовки к ОГЭ 2020 года по математике <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-po-samostoyatelnoy-podgotovke-koge#tab/222423158-2>

- в разделе «Навигатор самоподготовки» в подразделе «Навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ»:

- Рекомендации по самостоятельной подготовке к ОГЭ по математике (2020 г.), в которых рассмотрены различные учебные темы и тренировочные задания <https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-oge#ma>

Эксперты федеральной группы разработчиков заданий ОГЭ и ЕГЭ справедливо подчеркивают, что важно обратить внимание на то, что наименее эффективным способом подготовки является прорешивание типовых вариантов ОГЭ или ЕГЭ.

При изучении текущего учебного материала на каждом уроке эксперты федеральной группы советуют использовать наборы заданий из открытых банков, пособий для подготовки к экзамену, попадающих в список заданий, обеспечивающих прохождение аттестационного рубежа.

Эксперты рекомендуют при решении каждого задания пройти все этапы решения, чтобы в итоге у обучающегося сформировалось внутреннее убеждение: «Я сделал задание верно!»:

- а) внимательно прочитать условие, выделить в тексте ключевые моменты; б) выполнить вычисления (рассуждения), обычно нужно сделать один-два шага; в) зафиксировать полученный ответ; г) проверить правильность ответа, решив обратную задачу, или подставив корни в уравнение,

или оценив полученный ответ прикидкой ожидаемого результата, а при решении задачи проверить реалистичность полученного ответа; д) прочитать еще раз вопрос в задании и убедиться, что ответ получен именно на него.

Приложение 2.

Рекомендации для учителей по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «Русский язык» по результатам ОГЭ-2021

Рекомендации учителям русского языка и литературы по совершенствованию организации и методики обучения русскому языку:

Для закрепления положительной динамики и достижения более высоких результатов ОГЭ необходимо:

– более полно и последовательно использовать текстоцентрический принцип в обучении русскому языку в основной школе, при котором текст на уроке является высшей дидактической единицей; работа с текстом должна предваряться системой предтекстовых и послетекстовых заданий, что позволит создать у школьников правильное представление о многофункциональности языкового явления как грамматического, коммуникативного и эстетического факта; при изучении орфографических и грамматических явлений усилить внимание к смысловой стороне работы с текстом (определение темы, основной мысли, работа с ключевыми словами и т.п.);

– включить в программы развития речи темы, направленные на освоение понятий «микротема», «абзац», «средства связи предложений в тексте»;

– шире использовать в программах обучения русскому языку упражнения по аудированию;

– при организации повторения программного материала в процессе подготовки к экзамену более широко использовать приемы формирующего оценивания;

– при работе с текстом уделять внимание морфемному анализу, вопросам морфологии, лексики, структурно-семантическим особенностям простых и сложных предложений, их коммуникативным особенностям;

– внедрять в учебный процесс разнообразные виды языкового анализа с учётом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей;

– развивать умение воспринимать информацию, в том числе и на слух (в рамках подготовки к написанию сжатого изложения);

– систематизировать и углубить знания основных теоретико-литературных понятий; развивать и совершенствовать навыки сопоставления различных художественных произведений;

– совершенствовать навыки внимательного чтения с выявлением особенностей содержания и формы литературного произведения;

– организовывать деятельность учащихся, нацеленную на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского литературного языка, а также коммуникативной задачей, для этого необходимо обращать более серьёзное внимание на организацию работы с различными словарями русского языка, лингвистическими справочниками;

– систематически включать различные задания на формирование метапредметных УУД, на основе преемственности и системности выстраивать работу по достижению метапредметных результатов обучения (умений сравнивать, анализировать, выявлять причинно-следственные связи, высказывать и аргументировать свою точку зрения, использовать связные тексты, выполнять задания

по определенной технологии и др.) на уроках русского языка, представлять результаты такой работы в различных форматах (письменный ответ, устный ответ, презентация, таблица, опорная схема и пр.);

- использовать в работе современные способы проверки знаний, умений и навыков учащихся, соблюдать нормы проверки ученических работ, совершенствовать систему диагностических материалов для организации текущего, промежуточного и итогового контроля по предмету с учетом типичных ошибок и затруднений выпускников, выявленных в результате проведения контрольной работы, использовать в практике работы учителя все типы заданий, представленных в экзаменационной работе ОГЭ;

- систематически использовать технологии и методики коммуникативного, интерактивного, проектного обучения;

- эффективно использовать ресурсы информационной образовательной среды по предмету (ЭОР региональных и федеральных коллекций, электронные приложения и специальные учебные пособия к УМК, цифровые образовательные платформы «Российская электронная школа», «ЛЕСТА» и пр.) для расширения возможностей работы с источниками информации на уроках;

- систематически принимать участие в семинарах, вебинарах, конференциях, других формах профессионального общения и обучения, которые посвящены проблемам ГИА, проведению международных и национальных исследований качества образования и т.д.;

- использовать материалы открытого банка ФИПИ для конструирования диагностических материалов и проведения промежуточной и текущей диагностики на уроках русского языка; «наращивание» заданий Открытого банка ОГЭ необходимо для формирования устойчивых навыков письма, но его нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, позволяющей сформировать у обучающихся общие учебные действия, способствующие более эффективному усвоению изучаемых вопросов;

- повышать уровень профессиональной компетентности через системную работу с материалами, размещёнными на сайте ФИПИ (режим доступа: <http://www.fipi.ru>), документами, регламентирующими разработку КИМ для государственной итоговой аттестации по русскому языку (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант экзаменационной работы), учебно-методическими материалами для членов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ выпускников 9-х классов; аналитическими отчётами по результатам государственной итоговой аттестации.

Рекомендации руководителю МО учителей русского языка и литературы (Гисматуллиной Д.А.) с целью повышения качества преподавания русского языка:

- организовать обсуждение результатов ОГЭ по русскому языку в 2021 году в рамках семинаров-практикумов с целью выявления лучшего педагогического опыта преподавания русского языка по формированию универсальных учебных действий обучающихся для ликвидации выявленных образовательных дефицитов в обучении на уроках русского языка и организации обмена опытом активизации деятельности школьников с различным уровнем подготовки при обучении русскому языку;

- спланировать систему методической поддержки учителей, имеющих профессиональные дефициты, с целью их ликвидации, используя различные формы организации профессионального очного и виртуального общения (в том числе наставничество);

- провести заседания методических объединений по тематике выявленных затруднений учеников 9-х классов по проблемам: «Виды и типы устного и письменного текста и технологии работы с ними», «Морфологический и синтаксический анализ слова, предложения, текста», «Роль контекста в определении ключевых понятий содержательного и лингвистического анализа»;

- организовать проведение «круглых столов», педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом эффективного обучения русскому языку в условиях реализации требований ФГОС ООО;

– организовать обсуждение эффективного использования при подготовке учащихся к итоговой аттестации в форме ОГЭ возможностей следующих УМК по русскому языку:

1. Линия УМК М. М. Разумовской способствует формированию на высоком уровне навыков устной и письменной коммуникации в новом и академическом подходе.

2. Линия УМК А. Д. Шмелёва, имея модульный принцип изучения материала, реализует системно-деятельностный подход на основе высокой научной базы, адаптированной под восприятие современного ученика;

– создать банк проверочных работ по русскому языку для обучающихся 9-х классов на основе открытого банка заданий ФИПИ;

– обеспечить повышение квалификации педагогов в области изучения инновационных методик, форм и способов формирования коммуникативной компетенции обучающихся в соответствии с ФГОС и диагностики образовательных результатов по русскому языку.

Рекомендации муниципальному органу, осуществляющему управление в сфере образования (МКУ «Отдел образования Исполнительного комитета Кайбицкого муниципального района Республики Татарстан»):

– создать условия повышения квалификации педагогов с использованием различных форм: проблемные очные и дистанционные курсы повышения квалификации, участие в творческих группах, обучающих семинарах, вебинарах, практикумах, мастер-классах на муниципальном уровне;

– обеспечить оснащение кабинетов русского языка и литературы необходимым составляющим учебно-методического комплекса, соответствующим требованиям ФГОС: справочники и учебные словари, предназначенные для ежедневной работы на уроках; рабочие тетради и дневники, формирующие навыки организации и проведения самостоятельной работы в домашних условиях, навыки самопроверки и самооценки; разнообразные учебные пособия, с помощью которых поддерживается и развивается интерес к изучению родного языка.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Анализ результатов экзамена позволяет дать учителям русского языка следующие рекомендации:

1) необходимо формировать системные представления учащихся о языковых явлениях и их многофункциональности как грамматических, лексических, коммуникативных и эстетических феноменов;

2) проводить на уроках русского языка систематическую работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официальноделового и т. д.);

3) учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;

4) совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, используя различные приемы сжатия текста, умения устанавливать межфразную связь в сжатом тексте, умение аргументировать собственную позицию по данной проблеме, умение отбирать и использовать необходимые языковые средства в зависимости от замысла высказывания;

5) усилить работу по изучению синтаксиса и пунктуации;

6) систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса школьников;

7) на уроках русского языка особое внимание уделять работе над созданием самостоятельных письменных высказываний учащихся, работе над композиционным построением сочинений различных функционально-смысловых типов речи, особенно над композиционным построением сочинения-рассуждения.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Необходимо выстроить обучение русскому языку в системе основного общего образования (в том числе в процессе подготовки к экзамену в форме ОГЭ) с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации по уровню подготовки и ставить перед каждым ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого.

Группа 1 — это обучающиеся с пониженной успеваемостью в результате их педагогической запущенности или низких способностей. Группа 2 — обучающиеся со средними учебными возможностями, а группа 3 - обучающиеся с высокой успеваемостью и имеющие достаточный уровень знаний, высокий уровень познавательной активности, развитые положительные качества ума.

В группе 1 необходимо уделить особое внимание этим детям, поддерживать их, помогать усваивать учебный материал, работать некоторое время только с ними на уроке, пока группы 2 и 3 работают самостоятельно. Помогать усваивать правило, формировать умение объяснить орфограмму и проговаривать вслух, то есть работать с учащимися индивидуально. Для группы учащихся с низким уровнем подготовки целесообразно несколько варьировать конкретные цели изучения той или иной темы, приближая их к реальному учебному процессу.

Так, формулировка «использование в речи...» определяет довольно широкий диапазон умений, предполагающий как наблюдение за употреблением языкового явления в речевых образцах, так и непосредственное использование этого явления обучающимся в собственной речевой практике. Ученик с низким уровнем филологической подготовки дольше «задержится» на первом этапе этого процесса, а с высоким — значительно быстрее пройдет путь от наблюдений до употребления в речи. Поэтому со слабоуспевающими обучающимися необходима:

- индивидуализация домашнего задания;
- оказание должной помощи в ходе самостоятельной работы на уроке;
- указание алгоритма выполнения задания;
- расчленение сложного задания на элементарные составные части.

Значительную трудность при подготовке к дифференцированной работе представляет 1 группа школьников — дети со стойкой пониженной успеваемостью. Работа с этими обучающимися представляет для учителя наибольшую трудность. В работе с ними следует применять письменные инструкции-алгоритмы, образцы рассуждений, таблицы. Особенно важна работа по развитию речи, так как запас слов у них беден, конструкции предложений примитивны.

При этом необходимы постоянные упражнения в связных высказываниях (по данному плану, схеме, опорным словам). Объяснение нового материала должно быть более детализированным, развернутым, опираться на наглядность, практическую деятельность ребят. Учитывая особенности памяти этих детей, необходимо постоянно возвращаться к изученному правилу, повторять его, доведя до автоматизма. Работа с этой группой требует большого терпения, тактичности со стороны учителя, так как продвижения и успехи этих детей чрезвычайно медленны. У слабоуспевающих учащихся значительно хуже развиты навыки выделения главного, самостоятельность мышления, навыки планирования, самоконтроля; ниже темп чтения, письма. Более часто проявляется отрицательное отношение к учению, нередко отсутствует сознательная дисциплина. Деятельностью обучающихся нужно управлять, поддерживать их внимание при объяснении нового материала, замедлять темп объяснения в трудных местах, поощрять вопросы с их стороны при затруднении в усвоении.

Необходимо оказывать дифференцируемую помощь слабоуспевающим по выполнению тех же самых упражнений, которые делает большинство их одноклассников, а также быть для этих школьников консультантом при выполнении заданий, предлагать им самим стать своими помощниками.

В группе 2 - обучающиеся со средними учебными возможностями. Отсюда главное внимание учителю необходимо уделять развитию познавательной активности школьников. С этой целью целесообразно активно включать их в процесс поиска решений проблемных ситуаций, воспитанию самостоятельности и уверенности в своих познавательных возможностях. Необходимо постоянно создавать условия для продвижения в развитии этой группы школьников и постепенного перехода

части из них в 3 группу. Для групп школьников с уровнем подготовки средним и выше среднего на учебных занятиях по русскому языку целесообразно дифференцировать вводимые лингвистические сведения (в ряде случаев предлагается знакомить учеников с тем или иным языковым явлением, но при этом не требовать от них запоминания соответствующего термина). Поэтому для «средних» учеников необходимо:

- использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам;

- указывать причинно-следственные связи, необходимые для выполнения заданий;

- применять уже отработанные навыки в новой ситуации.

В группе 3 — обучающиеся с высоким уровнем успеваемости и познавательной активности, хорошо развитыми положительными качествами ума: абстрагирование, обобщение, анализ, гибкость мыслительной деятельности. Они гораздо меньше, чем другие дети, утомляются от активного, напряженного умственного труда, обладают высоким уровнем самостоятельности.

Цель обучения - воспитание у этой группы ребят трудолюбия и высокой требовательности к результатам своей деятельности.

Для группы обучающихся с высоким уровнем подготовки по русскому языку целесообразно большое внимание уделять развитию навыков использования в речи русского речевого этикета, а также проблеме формирования навыков выразительной речи, демонстрации эстетической функции родного языка (таким образом, уроки русского языка становятся уроками русской словесности). Поэтому для сильных учеников требуется создание условия для продвижения:

- дифференцированные по уровню сложности задания;

- возможность саморазвития;

- самостоятельное решение заданий с развёрнутым ответом.

В отечественной педагогике разработана система методов и приемов работы, направленных на предупреждение неуспеваемости школьников. Применяются различные виды дифференцированной помощи:

- Работа над ошибками на уроке и включение ее в домашние задания.

- Предупреждение о наиболее типичных ошибках, неправильных подходах при выполнении задания.

- Индивидуализация домашнего задания слабоуспевающим учащимся.

- Повторение дома материала, необходимого для изучения новой темы.

- Использование слабыми учащимися при ответе составленным дома планом изложения материала или выполненной самим памяткой для ответа.

- Координация объема домашних заданий, доступность его выполнения в установленное время.

- Привлечение школьников к осуществлению самоконтроля при выполнении упражнений.

- Предоставление времени для подготовки к ответу у доски (краткая запись, использование наглядных пособий).

- Оказание должной помощи слабоуспевающим в ходе самостоятельной работы на уроке.

- Указание правила, на которое опирается задание.

- Дополнение к заданию (рисунок, схема, инструкция и т.п.).

- Указание алгоритма выполнения задания.

- Указание аналогичного задания, выполненного раньше.

- Объяснение хода выполнения подобного задания.

- Предложение выполнить вспомогательное задание, наводящее на решение предложенного.

- Наведение на поиск решения определенной ассоциацией.

- Указание причинно-следственных связей, необходимых для выполнения задания.

- Выдача ответа или результата выполнения задания.

- Расчленение сложного задания на элементарные составные части.

– Постановка наводящих вопросов.

Удачное сочетание методов и приемов, работа с «сильными» и «слабыми» обучающимися дает положительный результат. «Сильные» школьники подбирают ценный дополнительный материал из научно-популярной, энциклопедической и другой литературы не только к изучаемым темам, но и идут с опережением. Для успешного осуществления дифференцированной работы необходимо соблюдение определенных условий.

В условиях отсутствия у обучающихся технических средств обучения или доступа к сети Интернет следует рассматривать два способа подготовки обучающихся к итоговой аттестации: самостоятельная подготовка с помощью специальной литературы и и подготовка с помощью мобильных устройств.

В первом случае основными средствами, помогающими подготовиться к экзамену, остаются УМК, вошедшие в федеральный перечень учебников, а также пособия для подготовки к ОГЭ по русскому языку. Во втором случае при отсутствии доступа к сети Интернет основным инструментом для организации взаимодействия педагогов и обучающихся может быть телефон. В данных условиях алгоритм работы может быть следующим:

– в соответствии с имеющимися у обучающихся учебниками/учебными пособиями/рабочими тетрадями учитель формулирует задания, вопросы, разрабатывает памятки, алгоритмы небольшого объема, устанавливает сроки выполнения;

– учитель делает рассылку материалов с помощью SMS-сообщений Wa(малый объем), голосовых сообщений;

– обучающиеся выполняют задания;

– по согласованию с обучающимися для осуществления текущего контроля или промежуточной аттестации школьники могут высылать педагогу ответы (при этом не следует требовать от школьников фотоматериалов с ответами за каждый урок);

– школьники имеют возможность консультироваться с учителем по телефону;

– если в учебниках/учебных пособиях/рабочих тетрадях есть ответы, то обучающиеся имеют возможность осуществлять самоконтроль и самооценку.